Conférence

18-20-21 MAI 2021

pour la

ÉVÈNEMENT COMMUN EN LIGNE

première ligne

Renforcer la
première ligne

FONDS DR. DANIEL DE CONINCK

Conférence pour la première ligne 20 mai 2021 : session parallèle n°6

Implémentation des principes liés à l'approche en santé communautaire
dans les pratiques des structures de la première ligne en Belgique francophone

WP2

**Renforcer la
première ligne**

FONDS DR. DANIEL DE CONINCK

be.hive

Université de Liège

Pétre Benoit
Voz Bernard
Kirkove Delphine

Haute Ecole Hénallux

Christine Biston
Vincent La Paglia

Plan de la présentation

- Introduction : mise en contexte
- Présentation des huit principes d'action
- Matériel et méthodes
- Principaux résultats
- Facteurs facilitant et freinant les pratiques en santé communautaire
- Conclusion et perspectives

1. Introduction : mise en contexte

II. Présentation des huit principes d'action

- **Pas de définition univoque** de la santé communautaire, mais « *ensemble diversifié de pratiques d'intervention et de recherche* » (9)
- **Principes d'action** liés à cette approche, basés sur la littérature scientifique (1, 10, 11, 12)

III. Matériel et méthodes

- Design : Étude observationnelle, transversale, quantitative exploratoire
- Objectif : comprendre comment les principes de l'approche en santé communautaire guident le travail des acteurs de la première ligne en région wallonne et bruxelloise

- Outil de collecte des données : questionnaire en ligne, auto-administré

- Population cible : Institutions/structures de la première ligne en Belgique francophone
- Pas d'échantillonnage réalisé
- Critères d'inclusion :
 - Avoir une mission de santé publique,
 - Avoir une activité de terrain ancrée localement,
 - Être en prise directe avec ses patients/citoyens/usagers,
 - Dispenser ses services en Belgique francophone.

- Période de recrutement : 16/10/2020 – 20/11/2020
- Février 2021 : analyse participative des résultats préliminaires via deux focus groups

IV. Principaux résultats

Statistiques
descriptives
générales

NB : Le nombre de réponses variant en fonction des questions, les analyses ont été réalisées sur le nombre maximum de données disponibles.

IV. Résultats : profil de l'organisation

- À prédominance urbaine (50%)
- Public desservi par l'organisation (par année) (n = 282) : médiane de 600 (250 – 4000) ⁽¹⁾
- S'occupe d'un public principalement hétérogène (58%)
- 7 professionnels dans l'organisation (3 – 14)
- 1% des professionnels formés à la santé communautaire (0-20%), dont 26% parmi la discipline paramédicale

⁽¹⁾ Représente la médiane (P25 – P75)

IV. Résultats : la santé communautaire au cœur des préoccupations de la première ligne, mais avec un déséquilibre dans la mise en œuvre des principes d'action

Perception générale : près de 80% des organisations répondantes sont **favorables** à la santé communautaire.
Mais avec une disparité dans la mise en œuvre :

Score de l'organisation (médiane) concernant le développement actuel d'actions selon les différents principes de la santé communautaire

IV. Résultats : dominance de l'approche individuelle, au détriment du collectif et du communautaire

- Critère d'identification des communautés (n = 151) : surtout les caractéristiques d'une population (27,81%)
- Dominance de l'approche individuelle : activités individuelles dominantes dans 69% des organisations.
- Facteurs qui facilitent la proportion d'activités collectives :
 - ✓ Le type d'organisation : proportion plus importante dans les communes
 - ✓ La formation en santé communautaire
- Mise en évidence de l'importance de l'approche collective suite à la crise sanitaire

Proportion entre activités individuelles et collectives (n = 150) :

IV. Résultats : vision globale limitée

- Actions sur l'environnement :
 - ✓ Faiblement entreprises,
 - ✓ Difficulté reconnue comme importante
 - ✓ Caractère universel facilitant de la première ligne
- Collaboration intersectorielle existante mais centrée sur les secteurs du social et de la santé, nécessité de contextualiser ce travail en réseau.

IV. Résultats : la participation du public se fait par un faible niveau d'engagement

- Mobilisation du public :
 - Différents niveaux d'engagement,
 - Mode unique par de l'information
- Niveaux d'engagement plus élevés (autonomie, implication) :
 - Peu développés
 - Non-perçu comme un difficulté
- La participation du public est citée comme difficulté principale pour près d'une organisation sur deux (40,40%), bien avant le manque de moyens humains ou matériels (17,68%)
- Initiative de l'action surtout via groupe de professionnels

Mobilisation du public (n = 201)

Initiative de l'action (n = 201)

IV. Résultats : la méthode prime sur le besoin de ressources humaines

- Les résultats appellent à des échanges de pratiques et non une approche purement théorique de formation.
- Type de soutien identifié pour l'approche en santé communautaire (n = 193) :

V. Facteurs freinant ou facilitant les pratiques de Santé Communautaire

Facteurs facilitant

- Zone géographique limitée
- Caractère universel des services de la première ligne
- Formation en santé communautaire (13, 14)
- Composition pluridisciplinaire des équipes
- Travail en réseau et en inter-sectorialité en version élargie
- « *Posture communautaire* » (20)

Facteurs freinant

- Méconnaissance du concept
- Difficultés de mises en œuvre :
 - ⑩ Processus participatif (15)
 - ⑩ Mobilisation du public
 - ⑩ Agir sur l'environnement
- Notion de temps
- Contexte de l'organisation : caractéristiques du réseau

VI. Conclusion et perspectives

- Mise en évidence d'un **déséquilibre** quant à l'application des principes sensés guider une approche de type « Santé Communautaire » :
 - Pas d'objectif d'implémentation spécifique et institutionnelle de centres de santé communautaire
 - Plutôt de soutenir les professionnels dans le développement des actions communautaires en santé, basées sur les principes spécifiques à la santé communautaire tel que le processus participatif ou l'action plus collective sur le cadre de vie de l'utilisateur.

- **Perspectives :**

VII. Bibliographie (1/2)

- (1) Secrétariat européen des pratiques de santé communautaire. Action communautaire en santé : un observatoire international des pratiques. 2009.
- (2) Wallonie. Déclaration de politique Wallonie 2019-2024 [Internet]. 2019. Available from: https://www.wallonie.be/sites/default/files/2019-09/declaration_politique_regionale_2019-2024.pdf
- (3) Gouvernement Bruxellois. Déclaration de politique générale commune au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et au Collège réuni de la Commission communautaire commune - Législature 2019-2024. 2019.
- (4) March S, Torres E, Ramos M, Ripoll J, García A, Bulilete O, et al. Adult community health-promoting interventions in primary health care: A systematic review. *Prev Med (Baltim)* [Internet]. 2015;76(S):S94–104. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ypmed.2015.01.016>
- (5) Sharma AE, Grumbach K. Engaging patients in primary care practice transformation: Theory, evidence and practice. *Fam Pract.* 2017;34(3):262–7.
- (6) Preston R, Waugh H, Larkins S, Taylor J. Community participation in rural primary health care: Intervention or approach? *Aust J Prim Health.* 2010;16(1):4–16.
- (7) Baatiema L, Skovdal M, Rifkin S, Campbell C. Assessing participation in a community-based health planning and services programme in Ghana. *BMC Health Serv Res.* 2013;13(1).
- (8) Carlisle K, Farmer J, Taylor J, Larkins S, Evans R. Evaluating community participation: A comparison of participatory approaches in the planning and implementation of new primary health-care services in northern Australia. *Int J Health Plann Manage.* 2018;33(3):704–22.
- (9) Jourdan D. Quarante ans après , où en est la santé communautaire ? Community health : where do we stand after forty years ? *Sante Publique (Paris).* 2012;24(2):165–78.
- (10) Conill EM, O’Neill M. La Notion De Santé Communautaire: éléments de comparaison internationale. *Can J Public Heal.* 1984;75(2):166–75.

VII. Bibliographie (2/2)

- (11) Centers for Disease Control and Prevention. Principles of Community Engagement (Second Edition). 2011;
- (12) Care TF on IC. Input paper on Integrated Community Care. 2019.
- (13) ARES. Référentiel de compétences : Bachelier de spécialisation en santé communautaire. Bruxelles; 2018.
- (14) Desgroseilliers V, Vonarx N, Guichard A, Roy B. La santé communautaire en 4 actes : repères, acteurs, démarches et défis. Chronique. Québec (Canada); 2016. 0–343 p.
- (15) Pomey MP, Flora L, Karazivan P, Dumez V, Lebel P, Vanier MC, et al. Le «Montreal model»: Enjeux du partenariat relationnel entre patients et professionnels de la santé. Sante Publique (Paris). 2015;27:S41–50.
- (16) Carrel M. Injonction participative ou empowerment ? Les enjeux de la participation. Vie Soc. 2017;19(3):27–34.
- (17) Potvin L, Moquet M-J, Jones C. Réduire les inégalités sociales en santé. Saint-Denis; 2010.
- (18) Guichard A, Ridde V, Nour K, Lafontaine G. Outil RÉFLEX-ISS : Outil de réflexion pour mieux prendre en considération les inégalités sociales de santé [Internet]. Longueuil : CISSS de la Montérégie-Centre, Direction de Santé Publique de la Montérégie. 2015. p. 27. Available from: <http://extranet.santemonteregie.qc.ca/userfiles/file/sante-publique/la-direction/PER/Outil-REFLEX-ISS.pdf>
- (19) Whitehead M. A typology of actions to tackle social inequalities in health. J Epidemiol Community Health. 2007;61(6):473–8.
- (20) Benoit P, Alban P, Remi G, Eric B, Olivier Z, Michèle G. La posture éducative, une pièce maîtresse au service de l'éducation thérapeutique du patient ! Educ thérapeutique Patient / Ther Patient Educ. 2019;11(10501):1–8.
- (21) WHO Global Strategy on People- Centred Integrated Health Services: Interim Report [Internet]. Service Delivery and Safety. 2015. Available from: www.who.int

Merci!

Conférence pour la
première ligne

18-20-21 MAI 2021

Renforcer la
première ligne

FONDS DR. DANIEL DE CONINCK

Delphine Kirkove

CHERCHEUR | ULiège

B,23 – Avenue Hippocrate, n°13

4000 Liège, Belgium

delphine.kirkove@uliege.be

<https://www.linkedin.com/in/delphine-kirkove-52a8b577/>

www.uliege.be